

To comply with the requirements of the USPTO, we must make one of the following statements (1) to have an Information Disclosure Statement considered without paying a USPTO fee (currently \$180) if a First Office Action has been mailed, (2) to have an Information Disclosure Statement considered if either a Final Office Action or a Notice of Allowance has been mailed.

Please let us know if either of the statements below applies to the references being forwarded to us for filing in an Information Disclosure Statement.

☒ Statement under § 1.97(e)

(Check either Item a or b)

- a. ☒ In accordance with 37 CFR § 1.97(e)(1), it is stated that each item of information contained in this Information Disclosure Statement was first cited in any communication from a foreign patent office in a counterpart foreign application not more than three months prior to the filing of this Information Disclosure Statement.
- b. ☐ In accordance with 37 CFR § 1.97(e)(2), it is stated that no item of information contained in this Information Disclosure Statement was cited in a communication from a foreign patent office in a counterpart foreign application and, to the knowledge of the person signing the certification after making reasonable inquiry, no item of information contained in this Information Disclosure Statement was known by any individual designated in § 1.56(c) more than three months prior to the filing of this Information Disclosure Statement.

H. S. Jones

Signature

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願2003-400389
起案日	平成19年 9月 3日
特許庁審査官	西島 篤宏 9308 2G00
特許出願人代理人	伊東 忠彦 (外 2名) 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶すべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から3か月以内に意見書を提出してください。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の特許公報に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。
2. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

理由 1

- ・請求項 1-9
- ・刊行物 A. 特開2001-109420号公報
- B. 特開2001-092432号公報

(備考)

上記刊行物Aには、映像信号の変化を検出し階調制御することによりデータドライバの過負荷を防止するようにしてなる表示装置に関する発明が記載されている。表示装置一般において、映像信号をパネルが有する解像度に合うように変換する構成などは、例えば、上記刊行物Bに記載されているように周知の構成にすぎず、また、そのような構成を上記刊行物Aに記載された発明において採用することに特段の困難性も認められない。よって、上記請求項に係る発明は、上記理由1により特許性を有していない。

提出期限
DEC. 11, 2007

・特開 2 0 0 3 - 1 4 0 5 9 7 号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知書の内容に問い合わせがある場合、又は、この案件について
面接を希望する場合は、特許審査第1部ナノ物理、西島篤宏までご連絡下さい。

(Tel. 03-3581-1101 (ex. 3225) Fax. 03-3592-8858)